

## Evaluación de las Jornadas

PAMELA ROJAS CANCINO Y ANDREA G. LLANO LEÓN

Estas Jornadas se plantean como un reto novedoso por su contenido y variedad de perspectivas. Han supuesto una razonable y exitosa participación de distintos profesionales y especialistas en el tema. Este encuentro fue inaugurado por la Directora General de Formación y Colocación de la Xunta de Galicia, de la Consejería de Trabajo y Bienestar, y fue clausurado por la Directora de Recursos Humanos del Sergas, de la Consejería de Salud.

También se ha contado con el delegado provincial del Instituto de Estudios Fiscales de A Coruña. Han participado así mismo profesores e investigadores de la UDC, de la Facultades de Económicas, Derecho y Sociología, así como de la Universidad Politécnica de Madrid y de San Pablo-CEU, además de la Universidad de Oporto, Portugal. Asistieron también otros profesionales, como representantes de asociaciones e instituciones de prejubilados así como algún miembro de sindicatos

Las actividades fueron dirigidas por la catedrática de la Facultad de sociología, Dña. Amparo Almarcha Barbado. El lugar de realización de las exposiciones se llevó a cabo en el salón de Actos de la Facultad de Sociología de la Universidad de A Coruña.

Es importante destacar la presencia de 22 ponentes, los cuales abordaron temas de diferente índole, todos referidos a la situación actual de las personas prejubiladas. Se contó con la presencia de estudiantes, académicos, particulares, quienes muestran su inquietud por conocer la realidad que afecta a los mayores, y en especial

a los prejubilados. El interés de una parte de los asistentes era conocer de primera mano estas realidades. La participación, ha resultado muy variada y con amplias aportaciones por parte de los asistentes.

La organización de las Jornadas, consideró oportuno realizar un cuestionario de evaluación de dichas jornadas, ya que de esta manera se podría diseñar, emprender o continuar con nuevas formas de difusión para esta problemática social que afecta a gran parte de la sociedad. Cabe señalar que estas jornadas fueron pioneras en esta Universidad, y por ello, el gran interés para conocer la opinión de los participantes.

La recogida de datos se realizó mediante la aplicación a cada asistente de un cuestionario que nos permitiera evaluar comparativamente el resultado de estas Jornadas. Las jornadas han sido satisfactorias en términos generales, lo cual nos pone de manifiesto que podría ser importante realizar otro encuentro, en un tiempo estimado de un año (casi el 80% escoge esta posibilidad). Es importante señalar que casi el 85% de los asistentes considero que las jornadas habían sido satisfactorias en términos generales (Cuadro 1)

Entre de los ponentes más destacados (Cuadro 2) estuvo el Prof. Martín Palmero con su conferencia sobre: *“La expulsión de capital humano y su repercusión en la economía de Galicia: consecuencias sobre el mercado de trabajo”*; en gran medida por el tipo de temática del que se ocupaba, relativo a las posibilidades de inserción y salida del mercado de empleo gallego. También resalta en las preferencias de los asistentes, la conferencia de D. Ernesto Sánchez Pombo, columnista y Ex director de las “Voz de Galicia”, sobre *“El papel de la prensa en la difusión de la información y conocimiento de la problemática y situación de los prejubilados”*. Así mismo el Prof. Hernández Rodríguez, de la Facultad de Sociología de esta Universidad, sobre el tema de *“La prejubilación y su repercusión en la familia”*. La importancia de la familia, la repercusión de la prensa y la crisis económica con respecto al empleo, como es lógico son temas de enorme repercusión y preocupación en el momento actual. El resto de los temas que han interesado a los asistentes de manera diferencial son más dispares del conocimiento sociológico como tal. Sin embargo, un tema como el de *Los aspectos fiscales de la prejubilación*, suscitó un enorme interés a los participantes de las asociaciones y sindicatos.

Casi el 85% de los asistentes consideró que las jornadas fueron satisfactorias en término generales. El lugar físico en donde se desarrollan las Jornadas fue bien calificado ya que un 62% considero el salón como lugar idóneo, así como el funcionamiento de la megafonía (65%) y, lo más dudoso, la localización del centro que estuvo bien vista por un 48% de los participantes.

La difusión de las jornadas se canalizó en su mayoría de forma interna, haciendo hincapié en la necesidad de una nueva estrategia de información y difusión al público, puesto que los canales de comunicación más comunes: carteles, correos electrónicos, comunicados de prensa, no han servido más en que en un 10 a 15% de los casos. La forma en como ha llegado esta información ha sido mediante el llamado

“boca a boca” a través de un 25% y en torno al 40% por un profesor de la universidad o por la propia directora de las jornadas, también profesora de la Facultad. En general este tipo de eventos tienen distinto alcance o bien van dirigidos a profesionales en ejercicio o a los propios alumnos universitarios. Esta constatación de cómo les ha llegado la información contrasta con la proporción de personas que desearían obtener información directa que en este caso es un 66%.

En cuanto a la opinión de los asistentes respecto a los temas que sería necesario profundizar, resulta significativa la abundancia de posibles temas que estas Jornadas han suscitado. Recogemos a continuación el listado:

- Sociedad enferma y los prejubilados.
- Experiencias de otros colectivos.
- La prejubilación a nivel europeo.
- Viudas, amas de casa y cuidadoras.
- Realidad de una persona prejubilada.
- Rol de las administraciones públicas.
- La expulsión y capital humano.
- La percepción de la familia.
- El papel de los sindicatos.
- El impacto diferencial de la prejubilación en hombres y mujeres.
- La misión de la población activa.
- Pensiones.
- Población rural.
- Consecuencias en el mercado de trabajo.
- Aspectos jurídicos.
- Medios de comunicación.
- Envejecimiento y género.

Así mismo, para los asistentes otros temas que no aparecen en el programa y que les gustaría conocer como trasfondo:

- Visión de los representantes empresariales.
- Realidad de una persona jubilada forzosamente.
- Preparación para la prejubilación y técnicas de adaptación de los jubilados.
- Voluntariado en personas mayores.
- Participación de los partidos políticos.
- Que pueden aportar las personas mayores a sus predecesores.
- Regulación de la jubilación flexible.
- Interés de conocer cuantas asociaciones existen en la comunidad.

Esta información revela algo muy importante en una Facultad de Sociología que se ocupa de temas sociales y también de gran actualidad, muchos de ellos relacionados con el capital humano, la salud, así como el papel de instituciones tales como la administraciones publicas, los sindicatos o los medios de comunicación.

De igual modo y vista la composición de los asistentes, mas de 60% alumnos de esta universidad, resulta ilustrativo que algunos temas como el conocimiento de las asociaciones, la participación de los partidos políticos o el voluntariado, se echen en falta en eventos de este tipo.

En cuanto al interés de unas próximas jornadas un 65% manifiesta que el tema que le gustaría abordar es el de “*Consecuencias de las prejubilaciones sobre el mercado de trabajo*” como prioridad. En segundo lugar se destaca en un 56% de los casos “*Efectos personales (familia, salud, bienestar social, bienestar psicológico, etc.) tanto positivos como negativos en las personas prejubiladas*” y para un 43% de los casos sería interesante abordar temas como “*Prejubilados: Seguridad social y pensiones*”.

Siempre es importante considerar a los asistentes como personas activas, sin embargo un porcentaje mínimo manifiesta su interés para participar en próximas jornadas como ponentes. La conclusión es que las conferencias deberán enfocarse no sólo hacia las personas que se encuentren en el ámbito de la prejubilación, sino además a otros grupos de personas que estén interesadas en el mercado del empleo y sus características y dificultades.

La impresión que se capta en la totalidad de los asistentes es la de su interés y gran relevancia, debido a la existencia de diferentes puntos de vista, destacándose dentro de la jornada la actividad de la “Mesa Redonda”, la cual permitió dar una palabra de forma viva y “muy al día” a diferentes sectores sociales implicados en este tema. Definitivamente es necesario realizar otra jornada de este tipo, ya que suponen una cercanía a la realidad del envejecimiento y la prejubilación, creando conciencia social en la comunidad.

Llegará un momento en que todos debamos pasar por esta etapa: por lo tanto lo que nos inquieta es saber lo que pueda pasar con nosotros y sobre todo cómo tendremos que actuar en relación con las redes de apoyo que existan en el sistema social. Las preguntas pueden ir en la siguientes direcciones ¿nuestras jubilaciones serán reflejo de una vida de trabajo? ¿Podremos sentirnos satisfechos con nuestras pensiones? ¿Se considera que los prejubilados son personas útiles? Todo ellos crean una incertidumbre que necesitaría ser aplacada.

Por otro lado, las personas que no desean que su comentario sea reproducido, son en su medida la minoría, siendo su representación de un 28,1%, entendiéndose y explicando que no sea un tema relevante para ellos. Esta evaluación ha sido una reproducción de los comentarios de los participantes, de cómo perciben a los prejubilados en la actualidad. Siendo estas jornadas una forma de sensibilizar a los asistentes y sobre todo al alumnado, para que se motiven sobre este tema y se convierta en una línea de investigación innovadora, para dar a conocer la realidad de las personas.

## Datos estadísticos de la evaluación

CUADRO 1

| Preguntas   | Respuestas  |
|---|---|
| ¿Considera que las Jornadas han sido satisfactorias en términos generales?            | 84% manifiesta que Sí<br>9,3% manifiesta que No<br>6,2% no responde   |
| ¿Piensa que debería celebrarse una nueva actividad sobre este tema?                   | 78%: una nueva actividad en un año<br>18,7%: dentro de seis meses<br>3,1%: no debería realizarse  |
| ¿Estaría interesado en participar como comunicante en una futura actividad / Jornada? | 78,1%: no estaría interesado en participar<br>15,6%: sí estaría interesado en participar<br>6,2% no responde  |
| ¿Cómo calificaría los servicios del lugar donde se han celebrado las Jornadas?        | Salón: 62,2% lo califica de Impecable<br>Megafonía: 65,6% la califica de satisfactoria<br>Localización del Centro: 46,8% la califica de satisfactoria |
| ¿Cómo obtuvo información de estas Jornadas?   | Correo electrónico: 10%<br>Cartelería: 15%<br>A través de un compañero: 25%<br>Otros: 50%   |

CUADRO 2

| <b>Preferencia Porcentual de Ponentes</b>   | <b>%</b> |
|---|----------|
| Federico G. Martín Palmero                  | 90%      |
| Ernesto Sánchez Pombo                       | 62,2%    |
| Gerardo Hernández Rodríguez                 | 62,2%    |
| María Isabel Correia Díaz                   | 43,75%   |
| Héctor Tejon Sáez                           | 37,5%    |
| José Carrillo Verdún                        | 28%      |
| Jesús Martínez Girón y Alberto Arufe Varela | 18,75%   |
| María del Carmen Hernández Martínez         | 15,6%    |
| Julio Ransés Pérez                          | 12,5%    |

Fuente: elaboración propia (10 de febrero de 2010)